

Partenariats entre OBNL et recherche

Impliquer une clientèle vulnérable, obtenir des retombées tangibles

Non-profit – research partnerships: engaging vulnerable users, securing tangible benefits

De quoi s'agit-il ? *What is this about?*

Les OBNL qui desservent des clientèles vulnérables sont de plus en plus sollicités par des équipes de recherche : pour recruter des participant·e·s, valider des outils, co-construire des projets. Deux enjeux reviennent : comment intégrer ces usagers comme partenaires dans le respect de leur vulnérabilité, et comment s'assurer que l'OBNL retire elle aussi quelque chose du partenariat ?

Non-profits serving vulnerable clienteles are increasingly approached by research teams — for participant recruitment, tool validation, project co-construction. Two issues recur: how to engage these users as partners while respecting their vulnerability, and how to ensure the non-profit also gains from the partnership.

À qui s'adresse cette fiche ? *Who is this for?*

OBNL et organismes communautaires sollicités par la recherche | *Non-profits and community organizations approached by research*

Équipes de recherche travaillant avec des milieux communautaires | *Research teams working with community settings*

Courtier·e·s de connaissances et personnes accompagnatrices de ces collaborations | *Knowledge brokers and facilitators supporting these collaborations*

Ce que nous avons appris *What we learned*

Impliquer des usagers comme partenaires

Engaging users as partners

- Exiger un cadre éthique clair (certificat, confidentialité, anonymat) avant d'accepter. | *Require a clear ethical framework (certificate, confidentiality, anonymity) before accepting.*
- Co-construire les modalités selon la mission et le profil des usagers, plutôt qu'un cadre unique. | *Co-construct the approach based on mission and users' profile, not a one-size-fits-all framework.*
- Adapter les canaux de recrutement aux capacités des usagers (numériques, sporadiques, anonymes). | *Adapt recruitment channels to users' capacities (digital, sporadic, anonymous).*
- Prévoir un encadrement pour les personnes en situation de crise et un suivi post-participation. | *Plan specific support for people in crisis and post-participation follow-up.*

Assurer des retombées pour l'organisme

Securing benefits for the organization

- Adopter une politique de recherche partenariale qui formalise les limites et capacités. | *Adopt a research partnership policy formalizing limits and capacities.*
- Inscrire dans l'entente partenariale les rôles, responsabilités et livrables attendus. | *Embed roles, responsibilities and expected deliverables in the partnership agreement.*
- Définir à l'avance les canaux et la fréquence de suivi (rencontres, partage des résultats). | *Define channels and frequency of follow-up upfront (meetings, results sharing).*
- Évaluer les gains mutuels — organisme, usagers, grand public — avant de s'engager. | *Assess mutual gains — organization, users, public — before committing.*

Conditions pour que ça fonctionne *Conditions for success*

Facteurs de succès *Success factors*

- Clarification en amont : plus les attentes sont explicites au début, moins de malentendus en cours. | *Upfront clarification: more explicit expectations early mean fewer misunderstandings later.*
- Logique gagnant-gagnant-gagnant : l'organisme, les usagers et la recherche doivent tous retirer quelque chose. | *Win-win-win logic: organization, users and research must all gain something.*
- Transparence sur les limites de ressources — nommer ses capacités réelles protège la relation. | *Transparency about resource limits — naming real capacity protects the relationship.*

Points de vigilance *Watchpoints*

- Adapter les outils aux populations ayant des capacités numériques limitées. | *Adapt tools for populations with limited digital skills.*
- Un projet qui « disparaît » après le recrutement est un risque fréquent — le suivi doit être contractualisé. | *A project that “disappears” after recruitment is a common risk — follow-up must be contracted.*
- Tous les organismes ne peuvent pas faire face au volume de sollicitations : un droit de refus est légitime. | *Not every organization can handle the volume of requests: the right to decline is legitimate.*

Pour aller plus loin *To go further*

Prochains rendez-vous Scikoop | Upcoming Scikoop gatherings

- Webinaire Collaborations avec les communautés — 17 juin 2026, 13 h à 14 h | *Webinar on community collaborations — June 17, 2026, 1 – 2 p.m.*
- Forum Savoirs partagés 2 — 11 novembre 2026, 10 h 30 à 12 h 30 | *Shared Knowledge Forum 2 — November 11, 2026, 10:30 a.m. – 12:30 p.m.*
- Sessions d'information pour le Forum : 19 mai et 15 septembre 2026, 13 h à 14 h | *Forum info sessions: May 19 and September 15, 2026, 1 – 2 p.m.*

SOURCE | SOURCE

Cette fiche synthétise les échanges de la communauté de pratique Scikoop du 15 avril 2026, tenue avec la Fondation des Gardiens virtuels (FGV), représentée par son président François Savard. *This brief synthesizes the exchanges from the Scikoop community of practice session held on April 15, 2026, with the Virtual Guardians Foundation (VGF), represented by its president François Savard.*

Remerciements | Acknowledgments — Merci à François Savard et à la Fondation des Gardiens virtuels pour leur confiance, et aux représentant·e·s des organismes et institutions participantes pour la qualité de leurs contributions.

Thanks to François Savard and the Virtual Guardians Foundation for their trust, and to the representatives of the participating organizations and institutions for the quality of their contributions.

Organismes et institutions participant·e·s | Participating organizations —

